



Inspectie der Rijksfinanciën

IRF 24951

THV 3241

Notitie

Auteur

retour

[Redacted]

afgesteld

HEDEN, Ter informatie

Notitienummer

IRF 2008-00967

Datum

17 juni 2008

Rubriek

PO

Onderwerp

Kinderopvang: eventuele knip oudertabel en gastoudermaatregel

Aan

de Minister

Via

[Redacted]

[Redacted]

de Rijksbegroting

[Redacted]

17/6

Van

[Redacted]

[Redacted]

Inspectie der Rijksfinanciën

[Redacted]

17/6

Algemene Financiële en Economische Politiek

afgesteld

CC

de Staatssecretaris, BBV

Aanleiding

Uw vraag over de voor- en nadelen van een eventuele knip in de besluitvorming tussen de ouderbijdragetabel (vrijdag a.s.) en de maatregel in de gastouderopvang (augustus).

Advies

Een knip is in principe mogelijk, maar wij adviseren daarvan af te blijven.

Toelichting

- Over de ingreep in de ouderbijdragetabel die per 2009 moet ingaan, moet vrijdag 20 juni in de MR besluitvorming plaatsvinden, wil dat qua AMVB-procedure en BD-deadline (1/9) te halen zijn.
N.b. Hierbij gaan we er van uit dat een meerderheid van de fracties wil meewerken aan bespreking en besluitvorming voor het zomerreces, anders hebben we alsnog een probleem.
Daarnaast hebben we nog het probleem Donner (onderaan p. 2 meer...)
- Voor de gastoudermaatregel die per 2010 in moet gaan moet een wetswijziging worden voorbereid die snel na het zomerreces moet worden ingediend bij de Kamer.

- Een knip tussen besluitvorming over beide maatregelen is dus *in principe mogelijk*. Hieraan zitten echter de volgende nadelen en slechts 1 voordeel vast:

Voordeel: je kunt je in de MR beperken tot de tabelmaatregel en dat kan de besluitvorming eenvoudiger en overzichtelijker maken.

Nadelen:

1. In geval vrijdag wordt besloten tot een aanpassing van de ouderbijdragetabel die ook iets doet met de maximum uurprijs het volgende: Twee van de vier varianten bij de oudertabel doen iets met verlaging van de maximum uurprijs, te weten variant Donner/marginale druk (nr. 2) en variant koopkracht (nr. 1 combi verlagen uurprijs en aanpassen oudertabel). Dat betekent dat je deze knop (verlagen uurprijs) in augustus niet meer (geheel) kunt gebruiken bij de variant 3 van J&G. Daar moet dan nog een extra budgettair gat van 15 mln worden overbrugd. De mogelijkheden om nog (creatief) dekking te vinden zijn inmiddels echter behoorlijk uitgeput. Risico bestaat dat Financiën dan met het probleem wordt opgezadeld, aangezien OCW en J&G zullen melden geen geld te hebben. Het is voor Fin dus voordeliger als er vrijdag a.s. ineens, over het gehele pakket, dekkende besluiten worden genomen. Met twee dossiers op tafel zijn er meer uitruil- en compromismogelijkheden. De varianten 3 (29% eraf) en 4 (correctie 2007) hebben dit probleem dus niet.
2. Uitstel van besluitvorming vertraagt het wetstraject en maakt haalbaarheid van de invoeringsdatum van 1 januari 2010 voor alle varianten risicovoller. OCW had in eerdere instantie (voor BVM april) m.b.t. maatregelen goo pas 2011 als invoeringsdatum voor ogen en dat heeft Financiën naar 2010 weten bij te stellen. Dit is echter al een korte periode voor wetgevingstraject, Kamerbehandeling en invoering voor het veld (vorming thuiscrèches in beide varianten). Voor alle betrokkenen (ouders, huidige en evt. toekomstige gastouders, uitbaters thuiscrèches) is het van belang om zo snel mogelijk in 2009 duidelijk te kunnen bieden. OCW ziet dit nadeel ook zo. Knip kan zo 2 maanden extra betekenen.
3. Onevenwichtige verdeling van de pijn. Je presenteert nu de vervelende ouderbijdragetabelmaatregel (waar je in feite geen inhoudelijk verhaal bij hebt, behalve oplossen budgettair probleem) en komt pas later met de gastoudermaatregel, waar tenminste nog de argumentatie van tegengaan oneigenlijk gebruik (sec 'witten oma's' zonder toename arbeidsparticipatie) en misbruik (gastouderbureaus à la Radar) een rol spelen en waar je de Kamer en publieke opinie/media meer aan je zijde hebt bij het nemen van maatregelen daartegen. Een knip zou onacceptabel zijn voor de PvdA- fractie.

Wij adviseren u af te blijven van een knip.

- De wereld ziet er voor Rouvoet in augustus niet anders uit. Vroeg of laat zal hij toch compromis met Dijkma moeten vinden. Wat wel nieuw licht op de situatie werpt zijn de dreigende nieuwe tegenvallers in de kinderopvang in 2008. Dit zijn voorlopige cijfers, zonder beeld van structurele doorwerking, maar volgens eerst beeld van OCW zit dit met name in de hoek gastouderopvang. Een extra argument om nu in te zetten op variant Dijkma. Een mogelijke extra tegenvaller kan ook omgekeerd gebruikt worden: om namelijk juist nu te knippen en in augustus Rouvoet – op basis van allernieuwste cijfers – in te doen zien dat behoud oma's in kinderopvangregeling onhoudbaar is.

Probleem Donner

Geluiden over de houding van Donner die ons ambtelijk bereiken stemmen ons niet optimistisch:

- Als Donner blijft vasthouden aan eigen variant oudertabel dan hebben we budgettair probleem van 324 mln in 2009, want deze is op korte termijn niet uitvoerbaar
- Donner moet dus ook in de stand komen dat er vrijdag a.s. besluit wordt genomen over maatregel per 2009 en dat hij zich committeert aan routing via Kamer van twee weken (AMVB) en daarin geen spelletjes gaat spelen met CDA-fractie. Heeft de MP vandaag toegezegd massage-actie richting Donner te ondernemen?!
- Het is ook van belang dat betrokkenen het eens worden over een variant in de tabel vóórdat Donner en Dijkma donderdag samen met fracties gaan praten (dan wel als Dijkma dat gesprek alleen doet)
- Donner zou persé een variant INCLUSIEF DREMPEL willen (er is volgens SZW geen sprake van een nieuwe "Donner"-variant zonder drempel, die heeft SZW alleen voor technische doeleinden opgesteld) en óók nog naar advies Cie Bakker willen kijken. Bakker stelt voor om de kinderopvangtoeslag afhankelijk te maken van het inkomen van de meestverdienende partner in plaats van het huidige gezamenlijke verzamelinkomen. Dit is voor de toekomst mogelijk uitvoerbaar en het onderzoeken waard. Voor de korte termijn moet er echter per 2009 omgebogen worden, in de huidige systematiek.
- Mogelijke toezegging richting Donner: voor de toekomst onderzoek doen naar een nieuwe opzet van de kinderopvangtoeslag, waarbij participatie een van de belangrijkste overwegingen zal zijn. Overigens is het invoeren van een drempel bij een sterk inkomensafhankelijke regeling (zoals de KO-toeslag) óók op lange termijn zeer onwenselijk (stempel 'niet uitvoerbaar' BD) omdat deze maatregel leidt tot een terugvordering van grote bedragen bij mensen met een laag inkomen ("bloedbaden").
- Nadeel bij zo'n toezegging is dan weer dat het in de beeldvorming de keuzes van het kabinet op dit moment ondermijnt (zijn die huidige keuzes dan niet goed?) en het kan uitstraling jojo-beleid geven.