



TER BESLISSING

Aan

notitie

Aanbiedbrief BWO

Aanleiding

De kwestie *toeslagen* is inmiddels breder dan alleen de zaken die betrekking hebben op de fraudeaanpak van het 'Combiteam Aanpak Facilitators' (CAF). Het debat rondom CAF 11 is voor veel ouders aanleiding geweest om de knelpunten die zij ervaren met toeslagen te melden. Gesprekken met ouders, het Zwartboek van de SP en BOiNK en de grote hoeveelheid zelfmelders leiden tot het beeld dat ouders niet alleen worden geraakt door de zogenaamde institutionele vooringenomenheid in de fraudeaanpak die de Adviescommissie Uitvoering Toeslagen (AUT) heeft geconstateerd, maar ook door bijvoorbeeld de hardheid van het systeem. De signalen en meldingen die via allerlei routes bij de politiek en de Belastingdienst terecht komen, scheppen bepaalde verwachtingen bij ouders en de politiek over de groep waarvoor een oplossing zal worden aangereikt.

Ondanks dat de AUT de opdracht heeft te kijken naar CAF-overig, heeft tijdens een kennismakingsgesprek tussen dhr. Donner en stas van Huffelen de AUT informeel laten weten dat zij waarschijnlijk ook aandacht zal besteden aan ouders die niet onder de CAF-populatie vallen. Dat is dus een bredere groep dan alleen zaken die onder CAF vallen. Dit betekent echter waarschijnlijk nog steeds dat niet aan de verwachtingen van alle ouders (en de politiek) kan worden voldaan.

Gevraagd besluit

Gaat u akkoord met het opnemen van de onderstaande groepen in de compensatieregeling?

Complexe context

De vragen welke groepen ouders als gedupeerd worden aangemerkt, welke ouders gecompenseerd zouden moeten worden en voor welke ouders een alternatieve oplossing passend is, zijn complex vanwege de volgende elementen:

- Diversiteit groep gedupeerden: De groep die zich gedupeerd voelt is zeer divers. Het loopt uiteen van ouders die slachtoffer zijn van institutionele vooringenomenheid, de hardheid van het stelsel, of ouders die zich simpelweg onbehoorlijk behandeld voelen.

- Inzicht in de casuïstiek: Daarnaast is het niet altijd te achterhalen wat precies de reden of context is voor een burger om een melding te doen: dat kan komen doordat er geen BSN beschikbaar is (melders via bijvoorbeeld Zwartboek SP of BOiNK) of **doordat uit de beschikbare gegevens van Toeslagen geen bijzonderheden blijken**. Dit komt onder andere doordat de systemen van

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Inlichtingen

T 070-

@minfin.nl

www.minfin.nl

Datum

6 februari 2020

Notitienummer

Auteur

Van

Kopie aan

Toeslagen niet volledig zijn. Daardoor is het soms lastig een verhaal van een zelfmelder te valideren/checken.

- Uitvoerbaarheid van oplossingen: De potentiële groep gedupeerden is omvangrijk. Ook wanneer gegevens wel beschikbaar zijn, is het zeer de vraag of het uitvoerbaar is om alle gevallen individueel te kunnen behandelen en bestaat het risico dat oplossingen (te) lang duren om te effectueren.

Precedentwerking: De oplossingsrichtingen bevatten – de een wat meer dan de ander – het risico van precedentwerking en een uitstralingseffect. Dat kan betrekking hebben op andere toeslagen, andere conflicten met de overheid of andere beleidsterreinen waar beleid met de kennis van nu onredelijk wordt geacht.

Formaliteiten: Politieke wil is niet voldoende om een oplossing aan te reiken. Er dient bij iedere oplossing aan bepaalde randvoorwaarden te worden voldaan, bijvoorbeeld een wettelijke grondslag.

Gezien die complexiteit is het naar verwachting onmogelijk om aan ieders verwachtingen te voldoen.

Compensatiescenario's

Bij de weging van de adviezen zijn de volgende principes/uitgangspunten gehanteerd:

- De maatregelen zouden ertoe moeten leiden dat de affaire *toeslagen* op een juiste wijze kan worden afgesloten en Toeslagen met een schone lei verder kan.
- De maatregelen zijn geformuleerd met blik op de toekomst: de voorgestelde aanpassing van beleid is tevens hoe het beleid in de toekomst zal worden toegepast.
- De rechtvaardigingsgrond voor toekenning van maatregelen is niet alleen de institutionele vooringenomenheid of het onjuist handelen van de Belastingdienst, maar ook de hardheid van het stelsel (zoals ook de AUT heeft benadrukt).
- Ook in deze maatregelen moet ruimte zijn voor maatwerk.
- De oplossingen moeten uitvoerbaar zijn en moeten niet de continuïteit van Toeslagen in gevaar brengen.
- Voor ouders die dit wensen en nodig hebben wordt hulp geboden. Dat is niet alleen ondersteuning in het halen van hun recht, maar ook bredere hulp in samenwerking met specialisten (**bijvoorbeeld ihkv schuldhulpverlening**).
- **PM tot hoe ver terug?**

De compensatiescenario's zijn langs de lijn van de verschillende groepen gedupeerden opgesteld. Er zit overlap in de verschillende groepen waarop een maatregel van toepassing is. Bij toepassing van deze principes en compensatiescenario's zullen er blijven ouders die zich gedupeerd voelen, maar niet onder een van deze maatregelen vallen.

Belangrijkste groepen ouders die dit zijn:

- a. Ouders die (met pijn en moeite) wel alles hebben (terug)betaald,
- b. Ouders die vanwege angst voor vervolgschade geen nieuwe aanvraag kinderopvangtoeslag hebben gedaan.

1. Ouders die zijn geraakt door het handelen van de Belastingdienst.

- a. Ouders waarbij Toeslagen fouten heeft gemaakt bij de afhandeling

Voorliggende oplossing: Groep laten herbeoordelen.

Budgettaire derving: PM

Belangrijkste aandachtspunt: De afbakening van deze groep is erg ingewikkeld.

Advies: positief

