

NCF
behartigt.

Ministerie van Financiën
DSB 2013 - 2877
Ontv. 28.5.2013
Uiterl. afdoening
Dossiernummer
Trefwoord/DSP code
Paraaf voor archiveren

Nederlands Congres van de Vereniging Financiën
Strevelsweg 700 / 305, 3083 AS Rotterdam
T 010 -
info@ncf.nl | www.ncf.nl
ING 0141632 | KVK 40348475

- Staatssecr. <i>ce</i>
-
-
-
- cc. <i>Utr. 15 e.v.</i>

Ministerie van Financiën
De heer Mr. Drs. F.H.H. Weekers
Postbus 20201
2500 EE 's-Gravenhage

cl. uwb
de bch.

30/5

Rotterdam, 24 mei 2013

Geachte heer Weekers,

Op 14 mei jl. debatteerde de Tweede Kamer over fraude met toeslagen. Uit dit debat begrijpen wij, als vakbond NCF, dat u in contact wilt treden met medewerkers van de belastingdienst.

Wij willen ons graag aan u voorstellen. Wij zijn de NCF en de grootste vakbond binnen de belastingdienst en Ministerie van Financiën, groter dan alle andere vakbonden samen. Als NCF vertegenwoordigen wij de medewerkers waarmee u in contact wilt treden. Wij rekenen het tot onze taak en verantwoordelijkheid om de mening van de medewerkers van de belastingdienst te uiten, in formeel en informeel, overleg met het management van de belastingdienst. Sommige medewerkers laten liever hun mening horen via de NCF, dan dit rechtstreeks te melden aan hun leidinggevende of via het hoger management of aan u.

De NCF is voorstander van een (rechtstreekse) dialoog met de werknemers of de NCF als hun vertegenwoordiger. Het communiceren via de pers heeft nu veel ruis veroorzaakt. Dit is de reden waarom wij ons als NCF niet via de pers over dit onderwerp hebben uitgelaten, maar ons nu rechtstreeks tot u wenden. Daarom een poging van onze kant om de gemeenschappelijke gevoelens van onze medewerkers ten opzichte van de politieke besluitvorming rondom toeslagen en de reactie op de geconstateerde fraude te verwoorden.

Eind 2004 krijgt de belastingdienst de politieke opdracht om per 01-01-2006 de huurtoeslag, zorgtoeslag en toeslag kinderopvang uit te voeren. De belastingdienst moet hierdoor een hele andere tak van wetgeving uitvoeren. In plaats van geld innen, moet de belastingdienst geld gaan uitkeren. Om de uitkeringen niet te vertragen wordt, door de politiek, nadrukkelijk besloten om achteraf pas te controleren.

Het toeslagensysteem kende, door de korte voorbereidingstijd en de tegelijkertijd opgelegde bezuinigingen binnen de belastingdienst, in het begin grote problemen. De computersystemen bleken niet voldoende op de taak toegerust, waardoor medewerkers veel tijd moesten steken in het handmatig verwerken van de aanvragen en medewerkers regelmatig moesten overwerken. Doordat baliemedewerkers door de ontoereikende computersystemen niet in staat waren om bezoekers te helpen, nam in die tijd de agressie rondom de baliemedewerkers toe. Daarnaast hadden veel medewerkers twijfels over het uitgeven van dit geld zonder een controle vooraf.

Deze twijfels zijn zowel direct, via de vakbonden alsook via de medezeggenschap geuit. Steeds weer was echter het antwoord dat de politiek en maatschappij dit van de belastingdienst vraagt en dat zij de werkelijke opdrachtgevers van de belastingdienst zijn. Deze opvatting werd bevestigd door de politieke kamerstukken over dit onderwerp, het rapport van de Algemene Rekenkamer en het rapport van de Nationale ombudsman.

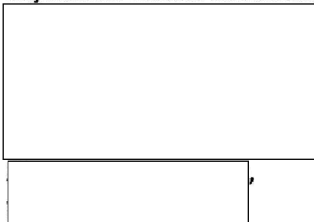
Ondanks dat veel medewerkers het niet eens waren met de politieke besluitvorming – zij vinden dat eerst controle moest plaats vinden voordat toeslagen worden uitgekeerd – hebben zij dit wel loyaal uitgevoerd. Dit is de reden dat de verontwaardiging nu groot is nu de politiek voorwendt dit niet wenselijk te vinden, blijkt dat er al vanaf de invoering gefraudeerd wordt met toeslagen. Hier hebben medewerkers van de belastingdienst vanaf het begin voor gewaarschuwd. De politieke partijen die nu zo verontwaardigd reageren, hebben toen besloten tot een gemakkelijk toegankelijk toeslagensysteem waar geen controle vooraf moest plaatsvinden, omdat het dan te lang zou duren voordat burgers de toeslagen zouden ontvangen. Hiermee toont de politiek zich een onbetrouwbare opdrachtgever voor de belastingdienstmedewerkers. Waar eerst de belastingdienst en zijn medewerkers sterk onder druk zijn gezet om vooral snel uit te keren, wordt nu van de medewerkers gevraagd om weer meer te gaan controleren. Politici draaien 180 graden in hun opvattingen al naar gelang ze dit uitkomt.

De NCF constateert dat een kloof is ontstaan tussen de politiek en de medewerkers van de belastingdienst. Deze gaat verder dan de fraude met toeslagen en de vraag of u hier als staatssecretaris al van af wist. Het gaat om wispelturige politieke opdrachten ingegeven door bezuinigingen, die elk moment kunnen veranderen. De financiële gelegitimeerde politieke besluitvorming staat op gespannen voet met het principe van rechtsgelijkheid en de uitvoering hiervan. De rechtsgelijkheid vereist dat iedere burger en elk probleem op dezelfde wijze wordt behandeld. De financiële politieke besluitvorming leidt ertoe dat controles, bezwaren en inningen, waar (vermoedelijk) weinig geld mee gemoeid is, niet meer worden gedaan.

Daarnaast laten veel politici zich negatief uit over ambtenaren in het algemeen. Steeds weer wordt een vergelijking gemaakt met medewerkers uit de markt waarbij ambtenaren worden afgeschilderd als lui, bureaucratisch en veel te veel. Bezuinigingen worden gelegitimeerd door te stellen dat minder ambtenaren leidt tot een betere taakuitvoering. Hierdoor worden ambtenaren indirect afgeschilderd als inefficiënte werkers waar zonder problemen op bezuinigd kan worden. Indien bonden en Binnenlandse Zaken vervolgens een sociaal plan uitonderhandelen om de negatieve personele gevolgen op te vangen, wordt dit een jaar lang door de politiek tegen gehouden. Eveneens vinden er al meer dan twee jaar geen CAO-onderhandelingen plaats, omdat geen geld beschikbaar wordt gesteld voor reële loonsverhoging en arbeidsvoorwaarden.

Wij zijn bereid om het bovenstaande en andere zaken te illustreren aan de hand van talrijke voorbeelden. Het gaat de NCF echter niet om de voorbeelden op zich maar om de achterliggende wispelturige politieke opdracht en op de financiële afwegingen die gemaakt worden die op gespannen voet staan met het principe van rechtsgelijkheid. Hierover willen wij graag met u in discussie gaan.

Wij zien uw reactie en uitnodiging op korte termijn met vertrouwen tegemoet.



NCF
behartigt.

DSB 2013 - 2877
Ontv. 28-5-2013
Uiterl. afdoening
Dossiënummer
Trefwoord/DSP code
Paraaf voor archiveren

WJ
Nederlandse Categorieale vakvereniging Financiën

Strevelsweg 700 / 305, 3083 AS Rotterdam

T 010

info@ncf.nl : www.ncf.nl

- Staatssecr.
- Secr. Gen.
- D.G.B.
- cc. W. v. B. beleid

Ministerie van Financiën
De heer Mr. Drs. F.H.H. Weekers
Postbus 20201
2500 EE 's Gravenhage



*Kunnen we een stapje
uit hebben en deze in onze
handen ontvangen?*

Rotterdam, 24 mei 2013

Geachte heer Weekers,

Op 14 mei jl. debatteerde de Tweede Kamer over fraude met toeslagen. Uit dit debat begrijpen wij, als vakbond NCF, dat u in contact wilt treden met medewerkers van de belastingdienst.

Wij willen ons graag aan u voorstellen. Wij zijn de NCF en de grootste vakbond binnen de belastingdienst en Ministerie van Financiën, groter dan alle andere vakbonden samen. Als NCF vertegenwoordigen wij de medewerkers waarmee u in contact wilt treden. Wij rekenen het tot onze taak en verantwoordelijkheid om de mening van de medewerkers van de belastingdienst te uiten, in formeel en informeel, overleg met het management van de belastingdienst. Sommige medewerkers laten liever hun mening horen via de NCF, dan dit rechtstreeks te melden aan hun leidinggevende of via het hoger management of aan u.

De NCF is voorstander van een (rechtstreekse) dialoog met de werknemers of de NCF als hun vertegenwoordiger. Het communiceren via de pers heeft nu veel ruis veroorzaakt. Dit is de reden waarom wij ons als NCF niet via de pers over dit onderwerp hebben uitgelaten, maar ons nu rechtstreeks tot u wenden. Daarom een poging van onze kant om de gemeenschappelijke gevoelens van onze medewerkers ten opzichte van de politieke besluitvorming rondom toeslagen en de reactie op de geconstateerde fraude te verwoorden.

Eind 2004 krijgt de belastingdienst de politieke opdracht om per 01-01-2006 de huurtoeslag, zorgtoeslag en toeslag kinderopvang uit te voeren. De belastingdienst moet hierdoor een hele andere tak van wetgeving uitvoeren. In plaats van geld innen, moet de belastingdienst geld gaan uitkeren. Om de uitkeringen niet te vertragen wordt, door de politiek, nadrukkelijk besloten om achteraf pas te controleren.

Het toeslagensysteem kende, door de korte voorbereidingstijd en de tegelijkertijd opgelegde bezuinigingen binnen de belastingdienst, in het begin grote problemen. De computersystemen bleken niet voldoende op de taak toegerust, waardoor medewerkers veel tijd moesten steken in het handmatig verwerken van de aanvragen en medewerkers regelmatig moesten overwerken. Doordat balimedewerkers door de ontoereikende computersystemen niet in staat waren om bezoekers te helpen, nam in die tijd de agressie rondom de balimedewerkers toe. Daarnaast hadden veel medewerkers twijfels over het uitgeven van dit geld zonder een controle vooraf.

Deze twijfels zijn zowel direct, via de vakbonden alsook via de medezeggenschap geuit. Steeds weer was echter het antwoord dat de politiek en maatschappij dit van de belastingdienst vraagt en dat zij de werkelijke opdrachtgevers van de belastingdienst zijn. Deze opvatting werd bevestigd door de politieke kamerstukken over dit onderwerp, het rapport van de Algemene Rekenkamer en het rapport van de Nationale ombudsman.

Ondanks dat veel medewerkers het niet eens waren met de politieke besluitvorming – zij vinden dat eerst controle moest plaats vinden voordat toeslagen worden uitgekeerd – hebben zij dit wel loyaal uitgevoerd. Dit is de reden dat de verontwaardiging nu groot is nu de politiek voorwendt dit niet wenselijk te vinden, blijkt dat er al vanaf de invoering gefraudeerd wordt met toeslagen. Hier hebben medewerkers van de belastingdienst vanaf het begin voor gewaarschuwd. De politieke partijen die nu zo verontwaardigd reageren, hebben toen besloten tot een gemakkelijk toegankelijk toeslagensysteem waar geen controle vooraf moest plaatsvinden, omdat het dan te lang zou duren voordat burgers de toeslagen zouden ontvangen. Hiermee toont de politiek zich een onbetrouwbare opdrachtgever voor de belastingdienstmedewerkers. Waar eerst de belastingdienst en zijn medewerkers sterk onder druk zijn gezet om vooral snel uit te keren, wordt nu van de medewerkers gevraagd om weer meer te gaan controleren. Politici draaien 180 graden in hun opvattingen al naar gelang ze dit uitkomt.

De NCF constateert dat een kloof is ontstaan tussen de politiek en de medewerkers van de belastingdienst. Deze gaat verder dan de fraude met toeslagen en de vraag of u hier als staatssecretaris al van af wist. Het gaat om wispelturige politieke opdrachten ingegeven door bezuinigingen, die elk moment kunnen veranderen. De financiële gelegitimeerde politieke besluitvorming staat op gespannen voet met het principe van rechtsgelijkheid en de uitvoering hiervan. De rechtsgelijkheid vereist dat iedere burger en elk probleem op dezelfde wijze wordt behandeld. De financiële politieke besluitvorming leidt ertoe dat controles, bezwaren en inningen, waar (vermoedelijk) weinig geld mee gemoeid is, niet meer worden gedaan.

Daarnaast laten veel politici zich negatief uit over ambtenaren in het algemeen. Steeds weer wordt een vergelijking gemaakt met medewerkers uit de markt waarbij ambtenaren worden afgeschilderd als lui, bureaucratisch en veel te veel. Bezuinigingen worden gelegitimeerd door te stellen dat minder ambtenaren leidt tot een betere taakuitvoering. Hierdoor worden ambtenaren indirect afgeschilderd als inefficiënte werkers waar zonder problemen op bezuinigd kan worden. Indien bonden en Binnenlandse Zaken vervolgens een sociaal plan uitonderhandelen om de negatieve personele gevolgen op te vangen, wordt dit een jaar lang door de politiek tegen gehouden. Eveneens vinden er al meer dan twee jaar geen CAO-onderhandelingen plaats, omdat geen geld beschikbaar wordt gesteld voor reële loonsverhoging en arbeidsvoorwaarden.

Wij zijn bereid om het bovenstaande en andere zaken te illustreren aan de hand van talrijke voorbeelden. Het gaat de NCF echter niet om de voorbeelden op zich maar om de achterliggende wispelturige politieke opdracht en op de financiële afwegingen die gemaakt worden die op gespannen voet staan met het principe van rechtsgelijkheid. Hierover willen wij graag met u in discussie gaan.

Wij zien uw reactie en uitnodiging op korte termijn met vertrouwen tegemoet.

M
b.

NCF.