

Brief

Mogelijk ingaan op verhouding vangnetbepaling en overige regelingen

Is het enkele feit dat je iemand (onterecht) aanmerkt als fraudeur strafbaar?

DENK

Werken met zwarte lijsten wordt nu erkend. Onderzoekscommissies kijken weg. Jarenlang discriminatie. Er moet veel gebeuren voordat vertrouwen is hersteld. Voorop staat dat haast moet worden gemaakt.

1. Waarom moet het zo ingewikkeld? Waarom duurt het zo lang? > Graag ook onderzoek AP noemen

Toeslagen werden onrechtmatig teruggevorderd: niet proportioneel. Hoe kijken de ministers terug? De wet is een direct gevolg van tweede advies donner.

2. Is dossier CAF11 afgerond? Hebben alle ouders een basiscompensatie ontvangen? Klopt het dat er nog 40 bezwaarschriften zijn ingediend en hoe staat het ermee? Hoe staat het met gastouderbureau zelf? UHT > graag uit set 27 mei halen
3. Hoe verhouden de stas, SCT en uitvoeringsorganisatie herstel en toeslagen zich tot elkaar? Wie is de baas? UHT ism BOA (voor SCT)

Ook voor ouders een wirwar, veel commissies → bureaucratie.

4. Hoe gaat de stas hier op sturen? UHT
5. Hoe kan de kamer hieraan meesturen? (komt er nog een soort dashboard? IS al ontvangen)

Slager keurt eigen vlees; onredelijk dat ze tegenbewijs verwachten van ouder. Afwijzingsbrieven zijn niet voldoende gemotiveerd. Veel stukken hebben ze moeten aanleveren, ouders zijn moe van deze stukken. Je kunt toch niet verwachten van ouders d

6. Je kunt toch niet verwachten dat ze alle bonnetjes hebben bewaard? UHT > Graag uit set halen
7. Staat bezwaar open tegen beschikkingen etc? UHT ism FJZ
8. Adviezen Cie's staat daar bezwaar en beroep open? FJZ
9. Proceskosten komen die in aanmerking voor vergoeding en geldt dit onder alle omstandigheden, zo nee onder welke niet? FJZ / Vaktechniek

10. Verzamelregeling: hoe worden de compensatiebedragen precies berekend? Vaktechniek
11. Art 49 lid 9: 6 maanden om tot een beschikking te komen, plus verlenging van 6 maand → ik sluit daarom aan bij amendement bart snels. AANPASSEN IN REACTIE AMENDEMENTEN
12. Hoe zit het met de AmvB vangnetregeling, waar is die? Kan de stas een helder beeld schetsen DGFZ
13. Wie valt onder de noemer schrijnende gevallen? Overweeg amendement UHT uit set halen
14. Hoe gaan de vangnetvergoedingen precies berekend worden DGFZ
15. Wanneer hersteloperatie afgerond? 2 jaar is te lang. UHT
16. Kan de stas toezeggen dat iedereen die een claim indiet voor 1 juli 2020 voor 1 juli 2021 UHT
17. Kan de stas toezeggen dat als er niet tijdig wordt beslist de stas positief beschikt → regeling positief. UHT
18. Zaken voor 1 januari 2024 ook na 1 januari 2024 onder deze regeling komen te vallen. DGFZ
19. Hoeveel FTE 500 of 400? UHT ism FEZ
20. Mvt: komt de 140 mio boven op de 500 FEZ
21. Waarom drempelbedrag 1500 euro? Bij de IB geldt een drempelbedrag van 16 euro kunnen we dit niet gelijk trekken FJZ
22. Wat is stand van CAF 3? UHT –
23. Hoe staat met aangifte, is deze in behandeling in genomen door OM? Heeft stas hierover geïnformeerd? DJZ/BOA

Lage strafmaat op beroepsmatig discrimineren. Di

24. Initiatief om beroepsmatig discrimineren straf te verhogen → graag reactie DJZ / BOA
25. Wanneer onderzoeken:
- a. Profileren
 - b. FSV
 - c.
 - d. Ten onrechte niet terugstorten

SP

26. Wie toetst wat vooringenomen is? BD/T die dat jarenlang heeft gedaan gaat het nu weer doen; kwetsbaar. Hoe ziet stas dit? > graag uit set
27. De regeling moet terug naar de tekentafel; de Belastingdienst moet eruit. Idealiter: beste ouders, kom met ons praten. Doe uw verhaal. Het moet omgekeerd. De ouders moeten eerst hun verhaal kunnen doen, voordat de BD zegt 'dit hebben we in je dossier'. Is dit mogelijk? Hiervoor moeten de ouders ook dossiers kunnen inzien. UHT
28. BD/T beoordeelt of... en de ouder komt in bezwaar. Dit is nu de regeling – je kan in beroep en bezwaar voorkomen. Kan dit niet andersom? FJZ /
29. Wie heeft de verantwoordelijkheid voor verloren stukken? Hoezo 'gezamenlijke' verantwoordelijkheid? Hier moet ruimhartiger worden omgegaan. UHT
30. Hoe zit het met vervolgschade bij hardheidsregeling? Kunnen zij ook in aanmerking komen voor aanvullende schadevergoeding? Zonder dat hier vangnetbepaling aan toekomt (want dat wordt een grote vergaarbak en daar moeten we dan te lang op wachten) en
31. Waarom staat besluit bestuursorgaan ipv besluit belastingdienst in stroomschema? FJZ
32. Vangnet: wat is onvoorziene situaties? Wat is uitzonderlijk/zeer schrijnend? Wie bepaalt en beslist dit? en IN SET
33. Gaat in de dossiers daar etnisch profileren rechtgezet worden?
34. ; gaat daar ook etnisch profileren in rechtgetrokken worden?
35. Regeling OG/S: kan die schuld na 2 jaar kwijtgescholden worden? FJZ
36. Wat is er gebeurd met eerste selectie CAF11/gelijken? Hoe heeft die plaatsgevonden? IN SET UHT
- a. Waarom Tonga uiteindelijk niet vergelijkbaar? HT IN SET

- b. **Verzoek:** Graag een scorebord waarom welke zijn afgevallen en ingevallen?
37. Hoe heeft die onhandige brief van eerste fase selectie kunnen gebeuren? **IN SET UHT**
38. Is er vaker een vaststellingsovereenkomst gemaakt en heeft dat doorwerking naar andere CAF zaken. **UHT**
39. Hoe hebben de risicomodellen doorgewerkt in de individuele beoordeling? **UHT in set**
40. Is het mogelijk dat een ouder aanwijst naar wie het geld gaat? Om zo de ouder wat meer grip te geven en het geld niet naar een of andere bewindvoerder gaat? **FJZ/ DJZ**
41. Is de stas bereid om de ouders van het ouderpanel een veel betere positie te geven? **obv kamervragen**
42. Is het mogelijk om ouders die nog lang niet aan de beurt komen een vorm van wachtgeld te geven **FJZ / UHT in set 27 mei (zoek op vorschot)**
43. Hoe gaan we om met de schade elders; kunnen we daar iets aan doen bij deze groep ouders? *Antwoord samenwerking gemeentes etc* **IN SET UHT**
44. Als er straks veel geld beschikbaar is bij gecompenseerde mensen hoe gaan we dat begeleiden; laten we ze dan zomaar los? (begeleidingssysteem postcodeloterij) **UHT gemeenten in set 27/5**
45. Kunt u kijken naar ouders die onvoldoende geld hebben om kind op te voeden? En deze vervolgschade meenemen? **UHT**
46. Kan FSV worden meegenomen in deze hersteloperatie, kunnen we inzage krijgen in FSV? OG/S hangt samen met FSV en dat loopt gewoon door.
47. Welke verslaglegging inzake CAF is te vinden bij SZW? Graag dit ook in onderzoek meenemen.

GroenLinks

48. Opzet en grove schuld in vangnetregeling. Wat betekent dat precies?
49. Hoe gaan criteria werken? Samenhang > toezegging
50. Wat zijn uitzonderlijke en schrijnende gevallen?
51. Hoe gaan we om met verdwenen documenten?
52. Wat betekent dit voor de uitvoering?
53. Hoe gaan we om met de zwarte lijst, wat betekent dat voor de uitvoering?
54. Wat als al een beschikking is gemaakt, en later blijkt dat last was van zwarte lijst effect. Dan nog vangnetregeling?
55. Nieuwe informatie in individuele dossier terwijl er al een beschikking is. Staat vangnet dan nog open?

56. AP afwachten en etnische profileren. Hoe ziet de stas dat voor zich? Apart wetsvoorstel?
57. Hoe kan stas naast ons ook ouders overtuigen dat uitvoering ruimhartig gaat zijn (zodat rechtvaardig gevoel bestaat over tegemoetkoming)?
58. Hoe gaat de stas voorkomen dat we niet steeds met nieuwe onzekerheden te maken krijgen?
59. Waarom in artikel 49 lid 3a hardheidsregeling dat herziening beschikking afhankelijk is van ouder aannemelijk maakt tijdig eigen bijdrage betaalt? Hierover amendement ingediend.
60. Artikel 49 lid 9. Beschikking binnen zes maanden. Moet streven niet zijn binnen drie maanden en bij uitzondering langere periode?
61. Hoe zit het met stapeling van beslistermijnen bij verschillende regelingen door elkaar heen? Amendement hierop eventueel wijzigen.
62. Artikel 47 hardheidsclausule. Waarom daarbij niet bezwaar of beroepsmogelijkheid?
63. Hoe gaat het in de uitvoering, gaat dat vertrouwen geven aan ouders?
64. Motie overwegen. Ombudsman in vorm van toezichthoudende rol met inachtneming van onafhankelijkheid en niet pas achteraf bij individuele klachten (vinger aan de pols houden). Ziet stas hiervoor een mogelijkheid?
65. Motie overwegen. Algemene Rekenkamer een taak krijgt in hersteloperatie specifiek onder de loep neemt. Eventueel als speciaal onderwerp bij verantwoordingsstukken, eventueel met tussenrapportage. Hoe denkt de stas hierover?
66. Kan stas toezeggen dat als het komende tijd niet goed gaat met alle criteria in uitvoering, bij kunnen sturen? Desnoods met aangepaste wet- en regelgeving.

D66

67. hoe gaan we ervoor zorgen dat ouders de regelingen niet zien als een hindernis maar als een hulp ,
68. kan de stas een nadere brief sturen of het niet sneller kan dan oktober **Gaat dit over onderzoek SZW?** >
69. er wordt nu onderzoek gedaan naar of alle stukken boven water kunnen komen. Graag per brief nadere informatie over hoe we erachter komen wat de stukkenstroom is en wat is misgegaan?
70. Kan stas toezeggen dat medewerkers die bij CAF betrokken waren niet weer betrokken worden? **UHT in SET**

71. Suggestie: vinger aan de pols; kunnen we bijsturen als blijkt dat in de toekomst blijkt dat het niet goed uitpakt? ☐ **Dashboard al aangeleverd**
72. Ouders in caf11 waaraan al compensatie is betaald; de werkelijke schade is groot. Hoe gaat de stas de daadwerkelijke schade ook vergoeden? **IN SET** ☐
73. 22 ouders 'fast lane' vergelijkbaar met CAF 11: wat is het **tijdpad** voor deze ouders? **IN SET UHT**
74. Beoordeling onderzoeksniveau: wat is de kern van verschil tussen criteria Donner en criteria Cie van Wijzen? Uitkomst is namelijk anders. **UHT > Al in set.**
75. Hoe gaat het met het contact met ouders na de eerste verwarrende brief? **IN SET UHT**
76. Ouders die niet vergelijkbaar met CAF kunnen aanvullende schade aanvragen. Goede berekening van die schade. Kan Stas daar iets over zeggen? **In set DGFZ**
77. Regelingen moeten geen hindernisbaan zijn, kan het proces sneller/verkort worden? **IN SET UHT**
78. Wat is de stap na het rapport van AP? Hoe gaan we om met ouders waarvan al is beslist dat zij in aanmerking komen voor compensatie? Tijdpad loopt niet gelijk. ☐
79. Zijn er nou documenten kwijtgeraakt of kwijtgemaakt? **UHT**
Kan dit een argument zijn voor toepassing vangnet? Hoe zit dit qua tijd op het moment dat al besloten? ☐
80. Kan de stas meer kleuring geven aan hoe de maand juni eruit gaat zien? (Proces) **UHT**
81. Hoe kunnen we als Kamer goed aangehaakt blijven?
Dashboard ☐

50PLUS

1. Wil de stas checken voor volgende week in hoeverre het mogelijk is om de hardheidsclausule toe te passen op andere gevallen – bijvoorbeeld bij PGB (verzoek)

PVV

PVV (de heer Mulder)

2. Herstelwet, en brieven aan ouders waarom onbegrijpelijke taal? **UHT**
3. Wat wist de heer Snel van D66? ☐ In hoeverre is Weekers schuldig? ☐ Wat wist Asscher? ☐ **> wellicht algemeen verhaal over politieke info**
4. Waarom heeft Belastingdienst aanvullende regelgeving nodig voor proportionele afweging nodig te maken bij beslissing? ☐
ism Vaktechniek

5. Wie is er nu eigenlijk CAF-vergelijkbaar? UHT
6. Wanneer institutioneel vooringenomen gehandeld? UHT
7. Wat gaat er daadwerkelijk gecompenseerd worden? Verkoop van huis met verlies? Achterstallig loon door stoppen met werk? FJZ /
8. Wanneer in aanmerking voor hardheidsregeling en hoe in de praktijk bepaald? Enkel proportioneel terugkrijgen?
9. Is het mogelijk dat gedupeerde ouders proactief worden benaderd en ruimhartig boter bij de vis krijgen? UHT

VVD

91. Verwarrende brief: hoe gaat stas sturen op betere communicatie en betere begeleiding ouders? UHT
92. twee ouders; zelfde kinderopvanginstelling; toch andere beoordeling. Hoe gaat de stas borgen dat ouders op basis van gelijke criteria worden beoordeeld? Uht *VOORZET IN SET*
93. Individueel dossier; is daar inmiddels ervaring mee opgedaan? UHT *IN SET*
94. Welke weging geeft de dienst aan de verschillende criteria en waar beoordeelt de cie van wijzen op? (de ouders moeten na kunnen gaan (zowel op onderzoeks-als individueel niveau) waarop hun beslissing is gebaseerd en of hun dossier juist in aanmerking is genomen?) UHT
95. Hoe gaat stas om met bewijslast voor burgers? Uht set
96. hoe gaat stas borgen dat schrijnende gevallen eerst gaat? UHT set
97. kan stas bevestigen dat uitbetaling binnen gewenste termijn gaat plaatsvinden? UHT
98. hoe wordt omgegaan met ouders onterechte O/GS betalingsregeling voldaan hebben? Komen deze ouders ook in aanmerking van compensatie? Of geldt het recht tot compensatie alleen bij openstaande schuld?
99. wanneer duidelijkheid vangnetbepaling? *Overeenkomstig UHT/DJZ*
100. Hoe gaat de beoordeling van dossiers voor vangnetbepaling?
101. Hoe gaat ze borgen dat ouders op gelijke manier behandeld worden? DGFZ
102. kan zij meer duiden regelingen in beeld te brengen
103. Waar is de raming van 390 mio op gebaseerd? Ype

104. meer informatie over overleg NO en opgedane ervaringen?
tekst set

105. Blijft OG/S wel van toepassing op echte fraudeurs? FJZ

106. Kan stas reflecteren op het advies RvS? FJZ/DJZ

107. Kan de staatssecretaris reflecteren op dit proces het ontbreken van de beoordeling van de brede uitvoerbaarheid en de samenhang van de verschillende regelingen

PvdA

108. Wet doet denken aan Groningenaanpak: procedures, lange tijd, vrees dat huidige aanpak zelfde zal zijn. Wordt iets gedaan aan wat ombudsman zei, is dit de aanpak die je moet kiezen?

109. Hoe zorgt de stas ervoor dat compensatie niet tot 2021, 2022 of 2023 gaat lopen met compenseren? Per deelgroep een einddatum aangeven? Wanneer is daar duidelijkheid over? **UHT**

110. Wanneer weten mensen in welke deelgroep ze horen? **UHT**

111. Kan de stas meer vertellen over het gewicht van tijd?

112. Waarom is niet gekozen voor een ander orgaan dan de Belastingdienst (waar ouders mogelijk meer vertrouwen in hebben), zoals een onafhankelijk toezichtsorgaan? Waarom is voor de Belastingdienst gekozen? **Is al in de set**

113. Wanneer wordt opheldering gegeven over de uitkomsten van het etnisch profileren?

CDA

114. Is de stas bereid om als daar aanleiding toe is regelingen en amvb's die lastig zijn maar ook flexibiliteit te geven, aan te passen als er iets is, en kijken of er geen gaten vallen?

115. Mag het woordje 'zeer' voor 'schrijnend' weg in de wettekst?

116. Toezeggen dat ruimhartig recht wordt gedaan aan ouders in de uitvoering? **UHT**

117. Zijn de regelingen uitvoerbaar voor de Belastingdienst en voor de ouders?

118. Hoe is commissie van wijzen te werk gegaan? **AL IN SET**

119. Welke CAF-zaken zijn vergelijkbaar met CAF-11? **UHT (al aangeveleverd? Graag laten weten)**

120. Mag ik inzage in de besluitenlijsten van de commissie van wijzen? **UHT**

121. Kunnen ouders die daarbuiten vallen een bezwaar indienen? Is dit een voor bezwaar vatbare besluit? Kunnen ze vragen om een

- herbeoordeling of een CAF-zaak vergelijkbaar is en mogen zij onderzoeksdoossier inzien? **FJZ (al aangeleverd, svp laten weten.**
122. Hoe is het tweede deel van de wet tot stand gekomen (hardheid van de regeling)? Is die hardheid er om dat het in de wet stond, of omdat Belastingdienst het uitvoerde en dit door RvS gecodificeerd is dat het mocht?
123. Vangnetbepaling kan die gecumuleerd worden met hardheid van de regeling?
124. Is er iets mogelijk bij de termijn van zes maanden als 1 beoordeling al heeft plaatsgevonden, andere beoordelingen sneller plaats te laten vinden?
125. Kan de regering aangeven waarom onterecht aangemerkt zijn als fraudeur niet voldoende is voor de opzet en grove schuld regeling? **FJZ**
126. Ondubbelzinnig erkenning dat ouders dossier krijgen? En dat geen enkele druk wordt uitgeoefend om aanvraag in te trekken in ruil voor snellere behandeling?
127. Kunnen we uitkomsten FSV-onderzoek maandag of dinsdag in de Kamer krijgen? **Al in set**
128. Heeft de Belastingdienst meer van dat soort FSV-applicaties gevonden? Kunnen we daar een idee van krijgen? **Al in set**
129. Betekent dat schuld buiten invordering geplaatst wordt dat nooit meer invordering plaatsvindt? **FJZ**
130. Ouders onder bewind. Zorgvuldige regeling uitwerken dat compensatie niet ineens in bewind verdwijnt? **Al in set**
131. Zou regering willen overwegen per commissie twee mensen aan toe te voegen met achtergrond schade en schuldhelpverlening? **UHT**
132. Inzicht in kader waarop schaderegeling is gebaseerd om bezwaren te voorkomen? **FJZ**
133. Inspectie erfgoed onderzoek uitbreiden op drie punten: 1. Teruggaan tot 2006? 2. Verslagen MT ministerstaf en andere zaken die ADR niet had aangetroffen, bij inspecteur erfgoed gezet, en wanneer uitslag van? 3. Verdwijnen stukken wel eens bij de postkamer (ook bij MKB bijvoorbeeld), niet alleen bij uitgaande maar ook bij inkomende stukken?
134. Wat voor nadere vragen zijn er gesteld aan AP en is er een rapport van eerste bevindingen van de AP? **Al in set**
135. (Publieks)samenvatting van de wet op B1-niveau, in klare Nederlandse taal, om ouders te helpen met het begrijpen? **Nu niet op ingaan**
136. Als iemand vergoeding krijgt en recht op toeslagen verliest, is een tegemoetkoming mogelijk net als voor kindgebonden budget zoals door Eerste Kamer geregeld? **FJZ**

137. Wordt gevolgschade niet gesplitst, maar in zijn geheel meegenomen? FJZ
138. Is er een goede raming van de kosten en een soort tijdspad waarin compensatie zich voor zal gaan doen?

Groep Krol/vKA (mevrouw van Kooten-Arissen)

139. Zijn de 16 spelregels van NO meegewogen?
140. BD/T keurt zelf; hoe is dit objectief? *Vergelijkbaar met*
141. Opdrachten aan MT inzien? Loopt operatie op schema? Zo nee, vertraging en om welke redenen? Gesprekken met directie Toeslagen, verslagen?
142. Oud-medewerkers uit CAF-zaken nog werkzaam bij beroep, directie Toeslagen, bij klachten, bezwaar, en zo ja, hoeveel? (Vragen van Een Vandaag)
143. Wat is juridische status van brieven? Waarom geen bezwaar-clausule? Al bezwaren ingediend?
144. Waarom Belastingdienst niet uit affaire gehaald en college voor de rechten van de mens betrokken?
145. Zou het een oplossing kunnen zijn bij het voornemen omtrent hoogte van uitbetaling te verzenden aan ouders en dan zienswijze mogelijkheid door ouders te laten onderbouwen zodat dit kan worden betrokken bij het besluit zelf?