

Vertrouwelijk

Annotatie voorbespreking gesprek CAF-team

Aanleiding

Op maandag 14 september zal er een gesprek plaatsvinden met het CAF-team (13 medewerkers), naar aanleiding van hun open bericht met vragen (bijlage 1, inclusief leidraad beantwoording) en verzoek om een onafhankelijk onderzoek (bijlage 2) naar de totstandkoming van de een aantal kamerbrieven, het 'rode draden' document van de leden van het MT-fraude, het rapport van de AP, de second opinion en de aangifte. Vrijdag 11 september is een voorgesprek met [] MKB, O&P en BOA.

Er zijn daarnaast een aantal relevante bijlagen bij deze annotatie opgenomen – documenten waar de rol van het CAF-team wordt beschreven -, waarvan het raadzaam is kennis te nemen van de aangegeven passages tbv het gesprek van 14/9:

- Bijlage 3: Interimrapport AUT/Donner 'Omzien in verwondering': pagina 12-14
- Bijlage 4: Rapport ADR: pagina 11, onderzoeksvraag 1a (procedures/richtlijnen CAF)
- Bijlage 5: Rode draden uit interviews MT Fraudebestrijding (p3, punt 6 werking CAF)
- Bijlage 6: Second opinion
- Bijlage 7: aangifte OM

Tevens zijn ter achtergrond als bijlagen gevoegd een notitie met de inrichting van de psychosociale-ondersteuning en een concept one-pager van SSO O&P waar zijn de verschillende perspectieven toelichten en hoe dat zorgt voor onbegrip.

Bespreekpunten voorbespreking

Hoe bouwen we het gesprek op?

Overwegingen

- []
[] Het zou jammer zijn wanneer we niet aan de vragen of de toekomst zouden toekomen. Het lijkt raadzaam om aan het begin duidelijk te markeren dat we willen proberen al deze elementen aan de orde te laten komen en daarom aan te geven en hier een x periode voor uit te trekken.
- Vervolgens kunnen de **vragen** die zij gesteld hebben aan de orde komen. Deze zijn te verdelen in een set van specifieke vragen (bijlage 1) en de meer algemene vraag of er een onafhankelijk onderzoek kan komen (bijlage 2). Daarnaast ligt er nog een formeel verzoek van advocaat [] (advocaat CAF-team) over ontheffing van de fiscale geheimhoudingsplicht. [] heeft hier afgelopen maandag samen met [] al een mondelinge toelichting op gegeven aan [], maar dit moet nu op korte termijn in een formele brief.

Specifieke vragen

Het lijkt raadzaam om de specifieke vragen aan de orde te laten komen in het gesprek. Wij hebben deze geclusterd naar thema's.

Kerpunt is om eerst te erkennen dat de communicatie van onze zijde afgelopen periode niet adequaat genoeg is geweest. Er zijn vragen blijven liggen, ook zonder ontvangstbevestiging, en verzoeken tot gesprekken niet opgevolgd. Er zijn blijkbaar eerder toezeggingen gedaan over betrokkenheid/hoor wederhoor bij het AP rapport die niet bekend, zo geïnterpreteerd of opgevolgd zijn. Bij de aangifte hebben we 1-op-1 contact gehad met de [] van het CAF-team, wat achteraf beter met alle leden had plaatsgevonden. Dit helpt niet om de frustratie en emoties te verminderen. Overweging kan zijn om duidelijker af te spreken dat er een single point of contact komt

voor het CAF-team -waar alle verzoeken samenkomen – en die ook vaste aanspreekpunten bij alle verschillende directies heeft ('team') en die tot doel hebben zo snel en adequaat mogelijk te reageren op vragen en verzoeken, waarbij duidelijkheid belangrijk is (ook als dat niet het gewenste antwoord is) en ook aandacht moet zijn hoe wordt gecommuniceerd.

Algemene vraag onafhankelijk onderzoek

Het CAF-team zou graag een onafhankelijk onderzoek willen instellen naar hun bewering dat er onbewust of bewust onjuiste informatie over hen in is opgenomen in stukken (zie bijlagen). De kritiek richt zich in de kern op een volgens onjuiste beschrijving van verantwoordelijkheden tussen het CAF-team en Toeslagen. Het CAF-11 dossier is gestart met een onderzoek naar het gastouderbureau, waar uiteindelijk te weinig bewijs was om de zaak verder te starten. Wel zijn als opvolging daaruit de acties richting de ouders ontstaan. Er waren leden in het CAF-team die vanuit Toeslagen deelnamen en een dubbelrol vervulden. De verantwoordelijkheden waren diffuus, ook bij de bovengelegen leden van het MT fraude. Dit staat ook beschreven in de analyse van rapporten en stukken, wellicht soms kort door de bocht. Echter, het woord 'CAF' is een kernwoord in media en TK geworden in de problemen rondom de kinderopvangtoeslag, wat wellicht dit gevoel versterkt.

Deze maand wordt een rapport van de onafhankelijke raadspersonen verwacht. Dat zou in deze behoefte kunnen voldoen, omdat zij ook uitgebreid met het CAF-team gesproken hebben. Daarnaast loopt nog de parlementaire ondervraging KOT. Het lijkt niet raadzaam nog een ander onderzoek te starten.

Suggestie van MKB is nog dat het wellicht zou kunnen bijdragen wanneer er meer begrip wordt gekweekt tussen de leden van het CAF-team en hoe kamerstukken in zijn algemeenheid tot stand kunnen komen. Hiervoor zou een gesprek tussen bijvoorbeeld UHB en leden van het CAF-team kunnen plaatsvinden. Dit om van elkaar te weten hoe het werkt en wat dit oproept.

- Ook het vervolg (deels al beschreven hierboven) kan nog aan de orde komen. Afspraken die gemaakt zouden kunnen worden zijn:
 - Op korte termijn formele reactie brief advocaat
 - Gesprek om begrip te kweken tussen perspectief leden CAF-team en hoe zaken worden opgeschreven
 - Aanbod te worden bijgepraat over de POK
 - In voorkomend geval afstemming over stukken waar CAF genoemd wordt met
 - MKB
 - PM